**Formato pares evaluadores**

a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que COLCIENCIAS tipifica todos estos tipos de obra como de Investigación o Divulgativos.

**\***

*  Artículo de investigación científica y tecnológica
*  Artículo de reflexión
*  Artículo de revisión
*  Artículo corto
*  Reporte de caso
*  Revisión de tema
*  Artículos de reflexión no resultado de investigación
*  Resúmenes de investigación y de proyectos de desarrollo
*  Traducción
*  Cartas al editor
*  Notas sobre temas de interés científico ético y profesional

**Pertinencia**

b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes

**\***



1. Si selecciona la categoría de artículo de investigación científica y tecnológica, por favor conteste las siguientes preguntas:

¿Es un texto novedoso y original?

**\***



¿Se realizan aportes significativos para la comunidad académica y la sociedad en general y contribuye a fomentar el espíritu crítico?

**\***



**Temporalidad, estructura y organización del manuscrito:**

¿El artículo es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido reforzado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

**\***



**Normalidad de contenido**

Título: ¿el título refleja claramente el contenido, es adecuado? (al final en comentarios al autor puede explicar su respuesta y sugerir uno)

**\***



Resumen y palabras clave: ¿el resumen aporta información suficiente, especialmente si se lee de forma aislada? ¿Las palabras clave son adecuadas?

**\***



¿El contenido del artículo se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el área y la comunidad académica en general?

**\***



**Selectividad**

 ¿El texto se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

**\***



Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

¿El texto es metodológicamente correcto y brinda aportes en cuanto a aplicaciones, hipótesis, propuestas metodológicas, enfoque y, conceptualización?



¿Los objetivos planteados en la introducción están bien formulados, son adecuados y en qué medida se cumplen?

**\***



¿La discusión y las conclusiones se correlacionan con los objetivos planteados, la metodología empleada y los resultados obtenidos?

**\***



Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay apartados prescindibles y por qué).

**\***



Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.

**\***



Califique el aporte, pertinencia y el enfoque del tema frente al desarrollo del campo de conocimiento al que hace referencia. (Especifique en el comentario si es original en los conceptos, en los resultados que presenta o en la interpretación de los mismos)

**\***



Según el carácter de la publicación, responda las preguntas que considere pertinentes.

¿El tema del trabajo y su tratamiento están de acuerdo con el perfil de la revista?

**\***

*  SI
*  NO

¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?

**\***

*  SI
*  NO

¿Su ortografía, redacción y manejo de la terminología son apropiadas (*en caso contrario, favor indicar los apartados o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento*)?

**\***

*  SI
*  NO

¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al autor especifique cuáles y por qué)?

**\***

*  SI
*  NO

Manejo de fuentes de información

¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas?

**\***

*  SI
*  NO

¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes? (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo A.P.A. 6ta edición)

**\***

*  SI
*  NO

¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?

**\***

*  SI
*  NO

¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?

**\***

*  SI
*  NO

**Evaluación final del manuscrito**: Después de su calificación considera: (por favor marque una sola).

Recomendaciones:

1) ¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación del trabajo?

**\***

*  1. Aceptarlo sin cambios sustantivos.
*  2. El artículo es publicable pero debe ser revisado en gran medida y volverlo a evaluar
*  3. Rechazarlo por las razones indicadas en la evaluación

2) Críticas y sugerencias (responder sólo en el caso de haber seleccionado las alternativas 2) o 4). Por favor, indique específicamente qué cambios serían necesarios y cuáles solamente son sugeridos.

**\***



3) En caso de rechazo por falta de adecuación al perfil de la revista, ¿puede recomendar alguna otra publicación para que el autor presente el manuscrito?

**\***



**Comentarios para el Autor (utilice el espacio necesario)**

1. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

**\***



b. Observaciones Generales:

**\***