

Artículo reporte de caso

## PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL DISTRITO CAPITAL SOBRE LAS PRUEBAS SER, Y SU APLICACIÓN EN LA LOCALIDAD 18 RAFAEL URIBE URIBE EN BOGOTÁ

*Perception of physical education teachers of the Capital District on being evidence, and its application in the locality 18 Rafael Uribe Uribe, Bogotá*

*Percepção dos professores de educação física do Distrito de Capital em evidência e sua aplicação na localidade 18 Rafael Uribe Uribe em Bogotá*

---

Marco Vinicio Gutiérrez Casas, Ph.D.  
Martha Patricia Rodríguez Hernández, M.Sc.  
Claudia Janet Ferro León, M.Sc.

---

Universidad de Manuela Beltrán

Recepción: 19/10/18 Aceptación: 26/04/19

### Resumen

En este trabajo se presenta el análisis sobre la percepción de los docentes de educación física de la localidad Rafael Uribe Uribe frente a las pruebas SER aplicadas en el año 2015 en los colegios del Distrito Capital. Para llevar a cabo el estudio se aplicó una encuesta semiestructurada de 31 preguntas de selección múltiple, una pregunta abierta y 3 cerradas a 20 docentes que trabajaron en dicho año con estudiantes de grado noveno en las instituciones educativas de la localidad y que cumplieron con los criterios de inclusión. Con la información reunida se realizó un análisis multivariado a través de un ordenamiento numérico con el cual se explica la clasificación sobre la forma como los docentes percibieron las pruebas, teniendo en cuenta categorías como: información general y niveles de conocimiento, construcción, participación, de estudio y de análisis. Entre los principales resultados se destaca un gran porcentaje de docentes con regular conocimiento acerca de la prueba y un pequeño porcentaje refieren escaso conocimiento de esta.

**Palabras clave:** aplicación, diseño, docentes, educación física, percepción, pruebas, resultados.



## Abstract

This paper presents the analysis on the perception of physical education teachers of the Rafael Uribe Uribe locality in Bogota, Colombia, South America in front of the SER tests applied in 2015 in the schools of the Capital District. To carry out the study, a semi structured survey of 31 multiple-choice questions and an open question as a close question was applied to 20 teachers who worked in that year with ninth-grade students in the local educational institutions who met the inclusion criteria. With the gathered information, a multivariate analysis was carried out through a numerical order, with which the classification on how teachers perceived the tests considering categories such as: general information and levels of knowledge, construction, participation, study and analysis. Among the main results are: A large percentage of teachers have a regular knowledge about the test and a small percentage of teachers report little knowledge of it.

**Keywords:** application, design, perception, physical education, results, teachers, tests.

---

## Resumo

Este artigo apresenta a análise sobre a percepção de professores de educação física da localidade de Rafael Uribe Uribe frente aos testes de SER aplicados em 2015 nas escolas do Distrito Capital. Para a realização do estudo, foi aplicado um sorve semiestruturado com 31 questões de múltipla escolha, uma questão em aberto e três entre 20 professores que trabalharam naquele ano com alunos do nono ano nas instituições de ensino locais que preencheram os critérios. de inclusão. Com as informações coletadas, foi realizada uma análise multivariada por meio de uma ordem numérica com a qual se explica a classificação de como os professores perceberam os testes, levando em conta categorias como: informações gerais e níveis de conhecimento, construção, participação, estudo e análise. Entre os principais resultados, destaca-se uma grande porcentagem de professores com conhecimento regular sobre o teste e uma pequena porcentagem relata pouco conhecimento sobre o mesmo.

**Palavras-chave:** aplicação, design, educação física, percepção, professores, resultados, testes.

---

## Introducción

La evaluación es un proceso que ha adquirido mayor relevancia con el tiempo, debido a que la sociedad ha tomado conciencia de la trascendencia de evaluar y ser evaluado, con el propósito de alcanzar metas en función de mejorar la calidad educativa, optimizando recursos, tiempos y esfuerzos, además de medir los niveles de competencia entre individuos e instituciones.

La evaluación como instrumento medible de la prestación del servicio educativo, pretende valorar el avance y los resultados del proceso en términos de mejoramiento, y de acuerdo con Jaime Pulido (2009), se realiza a través de pruebas internas y externas, pruebas estandarizadas censales o muestrales que evalúan las competencias en algunas áreas del saber y se fundamentan en estándares básicos para determinar la calidad de la educación, teniendo en cuenta lo que los estudiantes saben y saben hacer (Citado en Al tablero No 55, 2010).

Existen pruebas internacionales como las TIMSS, OREALC, IEA, PIRSL Y PISA, que tienen como propósito medir la calidad de la educación a través de competencias en áreas como Matemáticas, Ciencias y Lecto-escritura. En ellas participan diferentes países que además tienen su propio sistema de evaluación.

Las pruebas SER, son una propuesta de la Secretaría de Educación del Distrito en convenio con el Centro de Estudios en Medición de la Actividad Física (CEMA), de la Universidad del Rosario. Se vienen implementando desde el año 2014 y comenzaron como pruebas piloto desde diciembre de 2013 y febrero del 2014, con el fin de desarrollar una evaluación de los aprendizajes y las capacidades en aquellas dimensiones del ser que no son evaluadas en las pruebas externas (educación artística, actividad física y deporte) y que buscan complementar y caracterizar la medición y evaluación en pro de la calidad de la educación.

Las pruebas se han aplicado a estudiantes de grado noveno de 534 instituciones educativas: 375 oficiales y 159 privadas, con el acompañamiento de 3 universidades: Universidad Nacional de Colombia, Universidad Javeriana y Universidad del Rosario. Para las áreas de Educación Física y Deporte, las pruebas aplicadas pretenden obtener información relacionada con la condición física y el nivel de actividad física que practican los estudiantes en el contexto escolar, con el fin de obtener un reporte para promover hábitos de vida saludable, prevenir y controlar enfermedades no transmisibles. Además, que estos resultados puedan tenerse en cuenta para que sean incorporados en el reporte de rendimiento escolar institucional.

Las pruebas de las que consta esta batería son: componente morfológico (edad, peso, estatura, IMC y

circunferencia de cintura), componente muscular (fuerza prensil y salto de longitud), y componente cardiorrespiratorio (test de Léger).

Así, después de las anteriores consideraciones se pudo dar paso a resolver el problema principal que presenta este trabajo, planteando como pregunta de investigación a saber: ¿Cuál es la percepción de los docentes de Educación Física de los colegios públicos de la Localidad Rafael Uribe Uribe sobre las pruebas SER?

Lo anterior es de suma trascendencia, pues es de suponer que estas pruebas deben constituirse para el docente de educación física, en un importante insumo que permitirá formular y ejecutar estrategias de mejoramiento de su área, que facilitará por parte del docente una pertinente apropiación de la realidad de la población estudiantil con la cual dinamiza sus procesos de formación y educación, especialmente motriz.

El papel del docente de educación física de los colegios oficiales en los que se realizó la prueba no es claro. Observaciones y diálogos previos han revelado que un protagonista tan importante como lo es el docente de educación física estuvo al margen de todo el proceso, constituyéndose apenas en un observador ajeno al mismo. En este sentido el presente estudio se enfoca en la posibilidad de analizar la percepción que han dejado en los docentes de educación física la aplicación de las pruebas SER, realizadas en los colegios oficiales de la localidad 18 Rafael Uribe Uribe. Determinar los niveles de información, participación y expectativa de los docentes, podrá también constituir una importante reflexión que aporte a su quehacer, a su reconocimiento como actor fundamental del proceso educativo y a la necesidad de responder a los requerimientos de su contexto. Ellos consideran que debe haber una mayor participación por parte de los docentes de educación física en el diseño, aplicación y análisis de resultados, con el fin de diseñar estrategias que apunten al mejoramiento tanto de la prueba, como del desarrollo curricular del área. Con relación a las características poblacionales de cada uno de los colegios de la localidad, manifiestan los profesores que tampoco se tuvieron en cuenta y por esta razón los resultados no evidencian en su totalidad el desarrollo de las competencias respectivas.

Otro aspecto es la poca importancia que tienen las pruebas SER con relación a las pruebas SABER, teniendo en cuenta que el desarrollo motriz es parte fundamental de todos los procesos de aprendizaje.

Se desconoce la idoneidad de quienes elaboraron la prueba SER, así como de quienes la aplicaron. De la misma manera fue insuficiente el proceso de información y divulgación, omitiendo a su vez la infraestructura de las diferentes instituciones educativas de la localidad.

Con el presente artículo se pretende sensibilizar a los docentes de Educación Física frente al diseño, aplicación y análisis de resultados de un instrumento que sea pertinente de acuerdo con los contenidos y competencias del área, sin apartarse de las necesidades específicas de la población de las instituciones distritales.

## Método

### Participantes

El tamaño de la población objeto de estudio, corresponde a los 28 docentes oficiales de educación física, pertenecientes los 27 colegios públicos de la localidad 18 Rafael Uribe Uribe. La muestra corresponde a un total de 20 docentes que cumplieron con los criterios de inclusión.

El presente estudio desarrolla un enfoque descriptivo, de tipo mixto, de acuerdo con la utilización del instrumento de la encuesta como elemento principal para la recolección de datos de la investigación en la localidad 18 Rafael Uribe Uribe.

Bogotá, D.C. se conforma por 20 localidades, Rafael Uribe Uribe es la número 18, una de las localidades nuevas de Bogotá, que hacía parte de la Alcaldía Menor Antonio Nariño. Se constituyó como localidad con el acuerdo 7 de 1974 del Consejo de Bogotá, acuerdo en el que fue apartada, se le asignó el número 18 y se legalizó mediante el acuerdo 8 de 1977. Se encuentra ubicada al sur oriente de la ciudad, cuenta con 423.000 habitantes aproximadamente, su extensión es de 1.310 hectáreas en un territorio irregular. La componen 114 barrios distribuidos en 5 UPZ (Unidades de Planeamiento Zonal); San José Sur, Quiroga, Marco Fidel Suárez, Marruecos y Diana Turbay.

El perfil económico y empresarial de la localidad se concentra en el sector de los servicios y la industria, es una localidad de microempresarios, consta de 27 colegios de la SED Bogotá. El tipo de población es de estrato 1, 2 y 3; con problemáticas arraigadas de tipo socioeconómico y cultural, donde predomina el consumo de sustancias psicoactivas, delincuencia, violencia intrafamiliar y abuso sexual, en algunos casos.

### Diseño del estudio

Para este proyecto se procedió a clasificar los datos, siguiendo criterios específicos, posteriormente se realiza la edición en matrices respectivas asignando codificaciones por columnas y por variable o categoría.

Las técnicas de análisis e interpretación de los datos corresponden a las estrategias lógicas (inducción, deducción, análisis, síntesis) o estadísticas (descriptivas o inferenciales) utilizadas por el investigador para descifrar lo revelado por los datos que han sido recolectados y procesados.

Este proceso de investigación tuvo un enfoque de tipo descriptivo mixto. En la sección de procesamiento de los datos se hizo referencia al método estadístico y al programa especial que fue utilizado para procesar los datos recolectados, tal es el caso del XLStatistics.

Los resultados obtenidos se graficaron y se correlacionaron estadísticamente, permitiendo extraer conclusiones respecto a la percepción de los docentes de educación física, sobre las pruebas SER en la localidad 18 Rafael Uribe Uribe.

Este proyecto se fundamentó conceptualmente en los siguientes antecedentes:

1. “Pruebas SER”, evaluando nuevas formas de aprender (Bienestar Físico, Ciudadanía y Convivencia. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. – U. del Rosario), elaborado por el grupo de investigadores del Centro de Estudios en la Medición de la Actividad Física (CEMA), el programa de terapia opcional de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario. Año 2012-2016. Este documento plantea los resultados de la evaluación de la condición física en estudiantes de noveno grado, además de la composición corporal por medio de mediciones de talla, peso, índice de masa corporal (IMC), circunferencia de cintura y pruebas físicas para medir la resistencia, fuerza y potencia.
2. “Sistema de medición de la calidad de la Educación Física de Chile y su impacto en la realidad escolar” Fernando Javier Rodríguez, Daniel Alexis Estrada Coz, Tomás Quezada Durán, Álvaro Andrés Tapia Guajardo, Carlos Humberto Valderrama Alvarado, Alberto Moreno Doña. Año 2014. Estudio que resalta la opinión de docentes en su quehacer diario frente a las pruebas SIMCE, las cuales no tienen mucha relevancia en el ámbito escolar debido a que solo se tienen en cuenta componentes de la condición física.
3. La evaluación por competencias en educación física: modelos e instrumentos de evaluación utilizados por el profesorado. Jorge- Agustín Zapatero-Ayuso, María-Dolores González-Rivera, Antonio Campos-Izquierdo. 2013. Este artículo hace referencia a un estudio que tiene como objeto conocer el modelo de evaluación por competencias en la Educación Física en Educación Secundaria Obligatoria (ESO),

en la comunidad de Madrid. Los resultados fueron obtenidos a través de una entrevista semiestructurada aplicada a un grupo de docentes de Educación Física, donde se concluye que los docentes no llevan a cabo una evaluación de competencias, sino que forma parte de otros objetos de aprendizaje. Sin embargo, ellos afirman que es posible evaluar las competencias cualitativamente por medio de técnicas como la observación.

### Instrumentos de recolección de datos

Encuesta validada para la medición de la percepción de los docentes de educación física frente a la aplicación de las pruebas SER en la localidad 18 Rafael Uribe Uribe. Las fases se muestran en la tabla 1 y su validez de contenido comprende:

- Definición del universo de observaciones admisibles.
- Identificación de expertos en dicho universo.
- Juicio de los expertos acerca del grado en que el contenido del instrumento es relevante y representativo de dicho universo, por medio de un procedimiento estructurado que permita emparejar los ítems con el dominio.
- Un procedimiento para resumir los datos de la fase anterior.

**Tabla 1.** Fases y pasos para el desarrollo del proyecto en la Localidad 18 Rafael Uribe Uribe.

Fase	Pasos
<b>FASE PREPARATORIA</b>	Observación Diagnóstico de la población Delimitación del problema Diseño de marco referencial
<b>FASE DE DISEÑO</b>	Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos
<b>FASE DE APLICACIÓN</b>	Aplicación de instrumentos de recolección de datos diagnósticos (Pre). Prueba piloto Aplicación de la encuesta Aplicación de instrumentos de recolección de datos comparativos (post)
<b>FASE DE ANÁLISIS</b>	Triangulación de resultados Comparación de datos pre y post del desarrollo de la encuesta
<b>FASE DE DIVULGACIÓN</b>	Presentación de resultados obtenidos

Fuente: Proyecto aplicado. Elaboración propia.

**Presentación de resultados.** A continuación, se exponen los resultados de datos hallados en la aplicación de la encuesta a docentes de educación física de instituciones públicas de la localidad 18 Rafael Uribe Uribe. Teniendo en cuenta que el análisis es netamente descriptivo, los datos hallados en la recolección de la información se examinaron a través del programa XLStatistics. Se graficaron y se correlacionaron estadísticamente permitiendo evidenciar conclusiones por cada una de las categorías respecto a la percepción de los docentes de Educación Física sobre las pruebas SER.

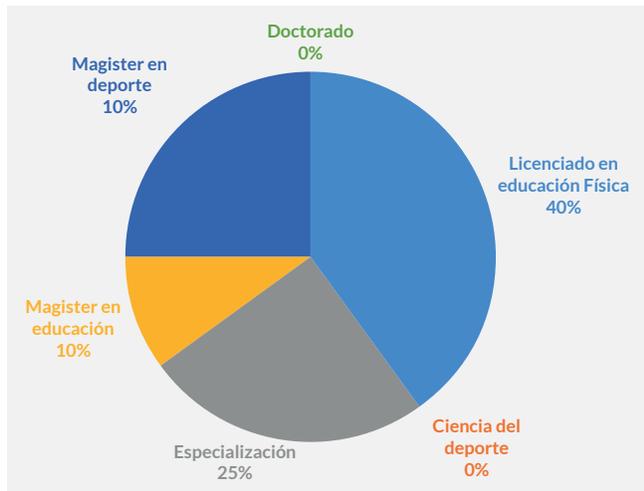
**Análisis e interpretación de resultados.** Para el análisis e interpretación de los resultados se tuvo en cuenta las 35 preguntas de la encuesta. A continuación, se presentan las gráficas correspondientes a las preguntas más relevantes en cada categoría, y en algunos casos se sintetizó las respuestas más comunes con el fin de explicar de forma detallada los hallazgos encontrados.

**Información general.** La población objeto de este estudio correspondió a los docentes que laboran en los colegios oficiales de la localidad Rafael Uribe Uribe y el tamaño de la muestra fue de 20 encuestados de los cuales 5 mujeres y 15 hombres. Entre la población encuestada se encontró que la mayor parte de los participantes cuentan con un nivel de formación en especialización y maestría en educación, deporte o áreas afines en un 60%, seguido por 40% con licenciatura en Educación Física. Este último dato es relevante para el estudio que se está realizando pues determina el potencial que tienen los docentes para aportar desde sus conocimientos al desarrollo de las pruebas SER.

**Tabla 2.** Nivel de formación de los encuestados.

Nivel de formación	Cantidad	Porcentaje
Licenciado en educación física	8	40
Ciencias del deporte/áreas afines	0	0
Especialización	5	25
Magister en educación	2	10
Magister en deporte/áreas afines	5	25
Doctorado	0	0

Fuente: Encuesta aplicada. Elaboración propia



Gráfica 1. Distribución porcentual del nivel de formación entre los encuestados del estudio.

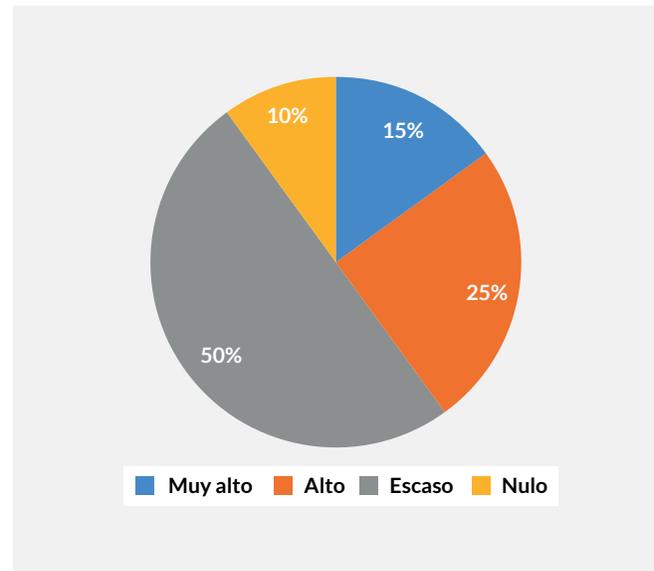
En esta misma categoría se indagó sobre el tipo de vinculación debido a que ese factor puede determinar la continuidad de los programas y estrategias que se quieren aplicar en el mejoramiento de los procesos curriculares. Así se evidenció que un 80% de los docentes están vinculados al distrito capital de planta y un 20% como docentes provisionales, donde su tiempo de servicio corresponde a 65% por más de diez años y un 35% entre uno y diez años.

**Nivel de conocimiento.** En cuanto a la categoría B, en las preguntas 6 y 7, que se refieren al nivel de conocimiento del docente respecto a las pruebas SER, indicando que un 65% del total de la muestra posee un escaso y nulo conocimiento frente a un 35% que manifiesta tener conocimiento de estas. Los resultados evidencian que los docentes de Educación Física de la localidad Rafael Uribe Uribe encuestados, no poseen la información relacionada con estas pruebas. A su vez en la pregunta 9 los resultados arrojan que un 75% de los docentes destacan que las pruebas SER no tienen la misma relevancia que las SABER debido a que no existe la capacitación, información y divulgación suficiente.

Tabla 3. Nivel de conocimiento sobre las pruebas SER por parte de los docentes encuestados.

Nivel de conocimiento sobre las pruebas ser	Cantidad	Porcentaje
Muy alto	3	15
Alto	5	20
Escaso	10	40
Nulos	2	25

Fuente: Encuesta aplicada. Elaboración propia.



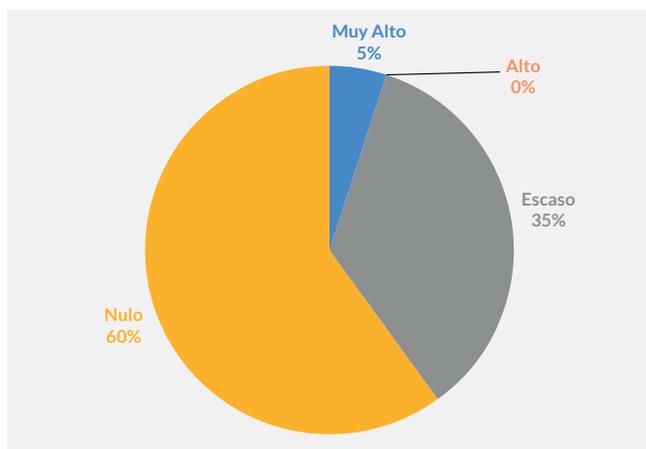
Gráfica 2. Distribución porcentual del nivel de conocimiento respecto al objetivo de las pruebas SER por parte de los docentes encuestados.

**Nivel de construcción.** La categoría C que se relaciona con el nivel de construcción y cuyo objetivo es determinar la participación tanto en el diseño como la aplicación y el análisis de las pruebas, lo que incluye definir los parámetros para todo el proceso tanto de contenido (pertinencia con los estándares fisiológicos y motores a evaluar, actividades para reforzar y mejorar las capacidades físicas) como de forma (claridad sobre los protocolos y consideraciones como la indumentaria). Los resultados marcan un 95% entre las respuestas de nula y escasa participación en todo el proceso, lo que significa que los docentes manifiestan la ausencia de aportes por parte de los actores principales en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Educación Física.

Tabla 4. Nivel de participación en la construcción de las pruebas SER por parte de los docentes encuestados

Nivel de participación en la construcción de las pruebas ser	Cantidad	Porcentaje
Muy alto	1	5
Alto	0	0
Escaso	7	35
Nulos	12	60

Fuente: Encuesta aplicada. Elaboración propia.



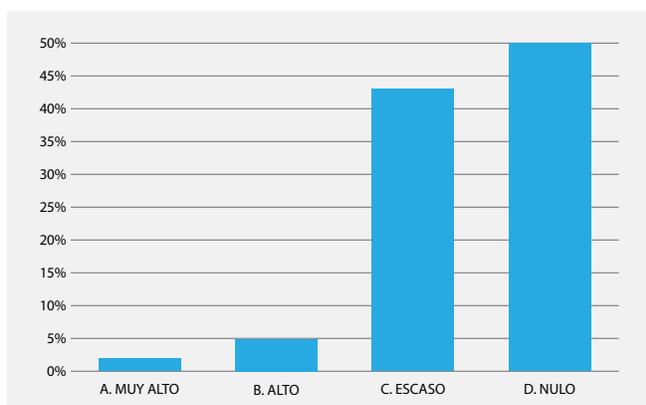
Gráfica 3. Distribución porcentual del nivel de participación en la construcción de las pruebas SER por parte de los docentes encuestados

**Nivel de participación.** En la categoría D, nivel de participación los docentes expresan como deficiente la participación en la aplicación de las pruebas en un 93%, y se evidencia el interés en un 70% por ser partícipes en el proceso de evaluación de la Educación Física.

Tabla 5. Nivel de participación en el desarrollo de las pruebas SER.

Nivel de participación en el desarrollo de las pruebas ser	Cantidad	Porcentaje
Muy alto	1	5
Alto	2	10
Escaso	7	35
Nulos	10	50

Fuente: Encuesta aplicada. Elaboración propia.



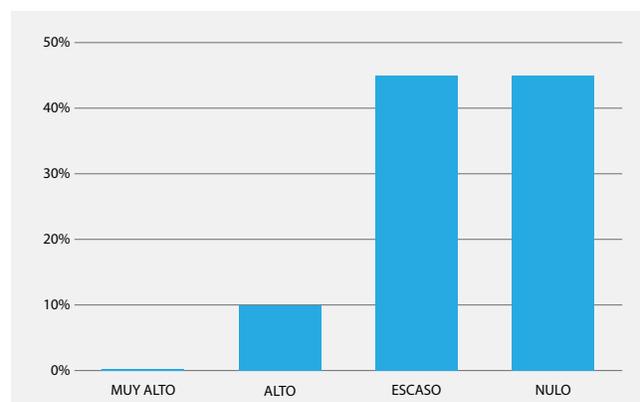
Gráfica 4. Nivel de participación en el desarrollo de las pruebas SER.

**Nivel de estudio y de análisis.** Respecto a la categoría E sobre nivel de estudio y análisis con un 70%, la intensidad horaria de las clases de Educación Física no es suficiente para arrojar óptimos resultados en la aplicación de las pruebas SER. Tampoco las pruebas impactan en el mejoramiento de las capacidades físicas con un 90% de percepción de los docentes. Sin embargo, su opinión en un 60% es que podrían llegar a ser un instrumento idóneo para diagnosticar la condición física de un estudiante mejorando las condiciones anteriores.

Tabla 6. Percepción de impacto de las pruebas SER en el mejoramiento de la condición física de los estudiantes.

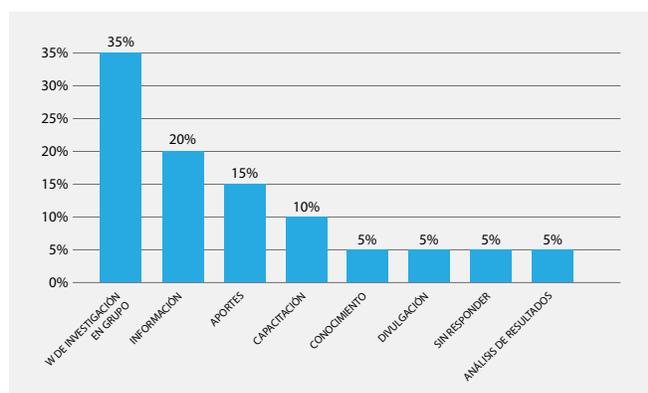
Impacto de las pruebas ser en el mejoramiento de la condición física de los estudiantes	Cantidad	Porcentaje
Muy alto	1	5
Alto	2	10
Escaso	7	35
Nulos	10	50

Fuente: Encuesta aplicada. Elaboración propia.



Gráfica 5. Percepción de impacto de las pruebas SER en el mejoramiento de la condición física de los estudiantes.

**Nivel de información y socialización de quienes aplicaron la prueba.** Considerando la categoría F acerca del nivel de información y socialización de quienes aplicaron la prueba; los docentes de Educación Física solicitan que se realice un trabajo mancomunado entre docentes e investigadores expertos durante todo el proceso de evaluación (diseño, implementación y análisis de resultados) en un 40%. Realizar aportes en un 15%, mejorar la calidad de la información, conocimiento, divulgación de las pruebas a través de capacitaciones en un 40%.



Gráfica 6. Tipos de aportes que proponen los docentes frente a las pruebas SER.

## Discusión

En este sentido las pruebas SER fueron diseñadas con el fin de evaluar aspectos que no eran tenidos en cuenta en las pruebas SABER tales como capacidades artísticas, convivencia y físicas. En el área de Educación Física fueron diseñadas y aplicadas por un grupo reducido de investigadores de la Universidad del Rosario teniendo en consideración únicamente algunos criterios técnicos del área, sin realizar retroalimentación adecuada de los resultados para que tuvieran incidencia en mejoramiento del desarrollo físico de los estudiantes y dejando de lado los saberes de los lineamientos curriculares elaborados por docentes investigadores especialistas en Educación Física que abordan diferentes dimensiones del ser.

Todo esto pudiera potencializarse en cualquier momento del proceso de enseñanza – aprendizaje, si se permite que los actores, entre ellos estudiantes y docentes, se vinculen de manera activa. Así la motivación pudiera generar mejores resultados en la tarea de conseguir los objetivos trazados.

## Conclusiones

Evaluar es importante. Le permite a las organizaciones, instituciones e individuos mirar el desarrollo

de sus procesos, trabajar con criterios claros y trazarse metas definidas para avanzar con un sentido claro. Pero es importante que la evaluación tenga los componentes internos, externos y de pares necesarios para abarcar todos los frentes. Por otro lado, la evaluación no se puede limitar a la asignación de un número o letra que enmarque en una escala a quien se mide. Tampoco puede confinarse a evaluar conocimientos como verdades absolutas. En este sentido, las pruebas SER, se convierten en un instrumento que complementa procesos evaluativos que ya se vienen desarrollando desde hace años en la ciudad, pero que ahora tienen en cuenta otros aspectos del desarrollo del ser, los aspectos de ciudadanía, convivencia, habilidades artísticas y el bienestar físico.

A través de este trabajo, se dedujo que los docentes entienden y perciben las pruebas como relevantes. Enfocan su importancia en el hecho de que se innova en este tipo de evaluaciones que hasta ahora no eran aplicadas. También son conscientes que como profesionales deben estar actualizando sus conocimientos respecto al tema. Sin embargo, es claro que hizo falta una vinculación más directa de los docentes en los procesos de construcción del diseño y protocolos de las pruebas SER, así de una capacitación específica para una aplicación correcta de las mismas. Haberlo hecho hubiera permitido que la experiencia docente alimentará el proceso y prever más circunstancias que atenúen las posibles falencias que se presentaron al implementarlas.

Se entiende que hasta ahora se han aplicado las pruebas SER pocas veces. Pero el tener en cuenta lo expresado a lo largo de este trabajo, respaldado por el estudio estadístico y los apuntes sobre la percepción de los docentes del área de Educación Física de la localidad 18 Rafael Uribe Uribe permitirá que los resultados tengan un efecto en el mejoramiento de las condiciones de trabajo de los escolares en la ciudad.

## Agradecimientos

Agradecemos al grupo de docentes de la localidad 18 Rafael Uribe Uribe, quienes contribuyeron con sus aportes para la culminación de este proyecto.

## Bibliografía

- Acero, J. (2009). *Biomecánica deportiva y control del entrenamiento*. Medellín: Funámbulos Editores.
- Álvarez del villar, C. (1987). *La preparación física del fútbol basada en el atletismo*. Madrid, Gymnos.

- Al tablero (2010). Evaluar es sinónimo de ganar. Ministerio de Educación Nacional. No 55. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-241796.html>
- Barbero, J. Una perspectiva escolar sobre la Educación Física: buscando procesos y entornos educadores.
- Bastos, A. A., González Boto, R., & Molinero González, O. y. (2005). Obesidad, Nutrición y actividad física. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y el deporte*, 140-153.
- Blanco, F. (1994). *La evaluación en la educación secundaria*. Salamanca, Amarú
- Blázquez, D (2006) *Evaluar en educación física*. Novena edición. España, INDE-
- Coldeportes. (2015) *Carta internacional de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte*. Recuperado de [www.coldeportes.gov.co](http://www.coldeportes.gov.co)
- Fernández, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Butlletí La Recera*, Ficha 7, 1-13.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (3a. ed.). España: Ediciones Morata, S. L. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Fraile Aranda, A.; de Diego Vallejo, R. y Boada i Grau, J. (2011). El perfil de los técnicos del deporte escolar en un contexto europeo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la actividad física y el deporte*, 11, 278-297. Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista42/artperfil205.htm>.
- García, J.M. (1989): *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- García, J.; Navarro, M. y Ruiz, J. (1996). Pruebas para la valoración de la capacidad motriz en el deporte. *Evaluación de la condición física*. Madrid, Gymnos.
- Hipólito, M. González, M., Cúmaco, R., Galindo F. (2014). *Programación curricular de Educación física para básica primaria*. Armenia, Kinésis.
- Jiménez, J. S. (31 de 06 de 2013). Diseño y validación de un instrumento para la evaluación de patrones básicos de movimiento. Recuperado el 18 de 11 de 2014, de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274229586006>
- Ley 181 (1995). Ministerio de Educación Nacional, [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co)
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados Un enfoque aplicado*, Cuarta edición México, Pearson Educación.
- Mancipe, J (2015). Efectividad de las intervenciones educativas realizadas en América Latina para la prevención del sobrepeso y obesidad infantil en niños escolares de 6 a 17 años, una revisión sistemática. *Revista Nutrición Hospitalaria*, 31, 102-114.
- Ministerio de Educación Nacional (1998). Documento serie lineamientos curriculares Educación Física, Recreación y Deporte. Recuperado de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf3.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf3.pdf)
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Costa Rica, Revista Actualidades investigativas en educación*, 4(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Moreno, M. (2000). *Introducción a la metodología de la investigación educativa II*. Segunda reimpresión, Guadalajara Editorial Progreso, S.A.
- OMS. Recomendaciones mundiales sobre la actividad física para la salud. Recuperado de [www.who.int](http://www.who.int)
- Parco, A. (2013). Pruebas para valorar las cualidades físicas básicas de los alumnos en Educación Física. *Revista Digital Efdportes*, 18 (186). Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd186/pruebas-para-valorar-las-cualidades-fisicas.htm>
- Pérez, J. P. (1998). *Libro de texto de Educación Física. Primer ciclo de ESO. Libro del alumno*. Salamanca. Kip ediciones.
- Rivas, J. (1990). Trabajo experimental: Test General de Aptitud Motriz. *MadrísRevista de Educación Física (COPLEF)*, 18-25.
- Rodríguez, F., Estrada, D., Quezada, T., Tapia, A., Valderrama, C., Moreno, A., (2015) Sistema de medición de la calidad de la Educación Física de Chile y su impacto en la realidad escolar. *Revista Movimiento*, 2, 435-448.
- Sánchez, F. (1986): *Bases para una didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Gymnos. Madrid.
- Staton, E. y Walker (2004) *Fundamentos de Marketing*, 13 edición, McGraw-Hill, 212.



Sandhusen, R. (2002) Mercadotecnia, Primera edición, Compañía Editorial Continental, 229.

Unesco (S. F). Constitución de la UNESCO. Recuperado de [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=15244&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Universidad del Rosario y Alcaldía Mayor de Bogotá (2014) Pruebas SER evaluando nuevas formas de aprender: bienestar físico, ciudadanía y convivencia. Recuperado desde [https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/Temas%20estrategicos/Documentos/Resultados\\_PruebasSER-Bienestar\\_Fisico\\_Ciudadania\\_y\\_Convivencia.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/Temas%20estrategicos/Documentos/Resultados_PruebasSER-Bienestar_Fisico_Ciudadania_y_Convivencia.pdf)

Zapatero, J., González, M., Campos, A. (2013). La evaluación por competencias en educación física: modelos e instrumentos de evaluación utilizados por el profesorado. Revista Ágora para la educación física y el deporte, 15, 180-196.