

Representaciones sociales de diversidad en el Programa Pedagogía Infantil de la Universidad de los Llanos

Zaida Janeth Córdoba Parrado, M.Sc.

Recepción: 23-07-2013/ Aceptación: 28-10-2014

Resumen

El proyecto indaga sobre la importancia del reconocimiento de la diversidad y su relación con la capacidad para atender a los niños y niñas cualificados como normales, con capacidades superiores o diversidad funcional, que permitan innovar la formación infantil con estrategias de educación inclusiva. En la investigación se determinan las representaciones sociales de diversidad que se forjan los estudiantes, docentes y egresados del programa Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad de los Llanos. A través de un enfoque cuantitativo y tomando como referente teórico el trabajo de Serge Moscovici (MORA, M. 2002, PETRACCI, M. Y KORNBLIT, A. 2007) se empleó una metodología de evocación de palabras y de priorización de las mismas para entender el grado en que el concepto de diversidad se enmarca dentro del conocimiento cotidiano de los participantes. La muestra consistió de 292 personas, de los cuales hacían parte estudiantes del programa (n=224), egresados (n=46) y docentes (n=22). Se diseñó un cuestionario abierto para evaluar el nivel de evocación de palabras asociadas con *diversidad* y la relevancia que se le asignaba a estas. En los resultados se encontraron diferencias entre grupos objetivo y en cuanto al tipo de palabras evocadas, su nivel de priorización y la percepción de diversidad individual. Se discuten las implicaciones académicas de estos resultados.

Palabras clave: diversidad, inclusión educativa, representaciones sociales.

Abstract

The project investigates on the importance of recognizing diversity and its relationship with the capacity to

attend boys and girls qualified as normal or with superior capacities or functional diversity, for to innovate with inclusive education strategies. In research are determined the social representations of diversity that students, faculty and alumni of the Bachelor program in pedagogy Early Childhood in the University of the Llanos. Through a qualitative approach and taking the work of Serge Moscovici (MORA, M. 2002, PETRACCI, M. Y KORNBLIT, A. 2007). As a theoretical reference, was used a methodology for prioritizing word recall and to understand the degree to which the concept of diversity in the daily lives of participants. The sample consisted of 292 participants, involving students (n=224), graduates (n=46) and teachers (n=22). To do this, was designed a questionnaire that assesses the level of recall of words associated with diversity and your relevance. As a result, differences were found between target groups in terms of evoked words, their level of prioritization and the individual perception of diversity. The academic implications of the results are discussed.

Key words: diversity, educational inclusion, social representations.

Resumo

O projeto investiga a importância do reconhecimento da diversidade e sua relação com a capacidade de atender crianças qualificado como normal, com capacidades superiores ou diversidade funcional, inova estratégias de formação da criança para a educação inclusiva. Ao investigar as representações sociais da diversidade que alunos, professores e ex-alunos do programa Bachelor são forjadas em Educação de Infância da Universidade do Llanos são determinados. Através de uma abordagem quantitativa e tomando como referência o trabalho teórico de

Serge Moscovici (MORA, M. 2002, PETRACCI, M. E Kornblit, A. 2007) metodologia de evocação de palavras e priorização deles foi usado para entender na medida em que o conceito de diversidade faz parte do conhecimento de todos os dias os participantes. A amostra foi composta por 292 pessoas, que faziam parte do programa os alunos (n = 224), os graduados (n = 46) e professores (n = 22). Abrir para avaliar o nível de recall de palavras associadas com a diversidade e relevância foi atribuído a estes questionário foi concebido. As diferenças de resultados entre os grupos-alvo e no tipo de palavras evocadas, o seu nível de priorização e percepção da diversidade individual encontrados. São discutidas implicações acadêmicas desses resultados.

Palabras-chave: diversidade, inclusão educacional, Representações Sociais.

Introducción

El interés por el tema de la diversidad ha adquirido cada vez más auge debido al desconocimiento del otro y sus diferencias. La normatividad colombiana relacionada con la diversidad es un claro ejemplo de esta situación y contempla Leyes y Decretos emitidos no solamente por el Congreso de la República, sino que también los Ministerios de Educación, Interior, Justicia y del Derecho y Relaciones Exteriores; en la mayoría de los casos, se reconoce la necesidad de incorporar elementos educativos. El efecto social es la construcción de nuevas representaciones sociales de diversidad donde el principal agente de cambio es la educación.

Desde esta perspectiva, y en especial para la primera infancia, el reconocimiento de la diversidad y la representación social de ésta, implica la formación docente para una educación inclusiva. Por ello, es necesario revisar las estructuras de formación de los futuros Licenciados en Pedagogía Infantil, y en el caso de los docentes de este programa, identificar oportunidades para reorientar su rol (UNESCO 2004: 43).

Ante la situación anterior, la investigación busca responder la pregunta ¿cuáles son las representaciones sociales de diversidad en el programa Licenciatura en Pedagogía Infantil? Teniendo en cuenta que el interés principal de la investigación recae en la exploración de las representaciones sociales sobre diversidad, el análisis hace énfasis sobre estos resultados.

Un acercamiento al objeto de estudio

La representación social, como método de estudio, es una manera para determinar el nivel de conocimiento e importancia de la diversidad. Según Moscovici, la representación social es una:

Modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un *corpus* organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (Citado por Mora, 2002: 17);

En otras palabras, las representaciones sociales se refieren a un saber social (conocimiento de sentido común) que permite el intercambio de comunicaciones entre ellos y facilita la ubicación de estos dentro de un ambiente social determinado. El conocimiento se enraiza en el pensamiento de los alumnos e inciden en la construcción de conceptos (Lacolla 2005: 2)

Por otra parte, señala las crisis y los conflictos como factor en común dentro de las condiciones en las cuales emergen las representaciones sociales; así mismo, refiere tres condiciones de emergencia:

1. Dispersión de la información: según Moscovici, la información de la cual dispone la mayoría de las personas para responder a una pregunta o para formar una idea respecto a un objeto preciso, generalmente es insuficiente y superabundante; es decir, nunca se posee toda la información necesaria acerca de un objeto social relevante.
2. Focalización: se refiere al grado de implicación de una persona o una colectividad en la interacción social de acuerdo a cómo los hechos conmueven los juicios u opiniones de los mismos. Así la focalización es diversa.
3. Presión a la inferencia: es la presión que se da a nivel social por opiniones, posturas y acciones frente a los hechos que son objeto de focalización por parte del interés público. En el día a día, las circunstancias y relaciones sociales exigen del individuo y del grupo social una capacidad de respuesta en todo momento (Mora 2002: 8-9)

La diversidad se define como la condición básica del ser humano que lo hace único e irreplicable; es una de las características propias de los sistemas y de los grupos sociales, por lo que diversidad incluye a todos los seres humanos, los grupos como comunidades y las personas entre sí. Tal como lo define Bisquerra:

La diversidad es un concepto amplio que incluye gran variedad de posibilidades: diversidad de género, edad, estilos de aprendizaje, diferencias intelectuales, dificultades de aprendizaje, situaciones de ambientes desfavorecidos, minorías étnicas y culturales, grupos de riesgo, minusvalías físicas, psíquicas y sensoriales, etc. (Bisquerra, 2011 p.1)

El concepto de diversidad y su representación social podría estar sujeto a los cambios de la modernidad. Bauman (2007), en su libro *Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida*, manifiesta que el conocimiento duradero ha sido reemplazado por un conocimiento desechable, es decir, válido por un corto tiempo (Jiménez, 2013, p.238). Ruiz de Santiago, reseña el texto de Bauman indicando que los conocimientos son como cláusulas, que los conocimientos establecidos son menos aceptados y que la memoria pierde su lugar privilegiado (Ruiz de Santiago, 2013, p.213). Básicamente, se entiende que los conceptos no son importantes y tampoco recordarlos.

Tal vez por estas razones, Moscovici no recomendó ningún método en particular para el estudio de las representaciones sociales sino que sugirió la utilización de técnicas, entre las que se destacan: la observación participante de tendencias etnológicas o el análisis del discurso de los individuos, las entrevistas abiertas o en profundidad y las preguntas proyectivas de frases incompletas (Mora, 2002).

Materiales y métodos

Revisión del Plan de Estudios

El reconocimiento de la diversidad en los estudiantes, egresados y docentes requiere la identificación de los cursos que tienen relación directa con la formación del concepto de diversidad y su manejo en el aula de preescolar. Por ello, se revisó el diseño curricular del programa y los contenidos de cada curso.

Evocación de palabras

La investigación corresponde a un estudio explorato-

rio que indaga sobre las representaciones sociales de diversidad en 292 personas del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad de los Llanos. La muestra está integrada por tres grupos: estudiantes (n=224), egresados (n=46) y docentes (n=22). La población fue calculada con base en la fórmula para determinar el tamaño de muestra de Murray y Larry (2009)

La captura de información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario abierto dirigido a identificar las representaciones sociales sobre diversidad. La evocación de palabras (diversidad externa y diversidad propia) tuvo la siguiente orientación:

- Se preguntó al evaluado qué palabras se le ocurren al escuchar la palabra diversidad.
- Luego, se le indicó que escribiera tres palabras, definiendo cada una y las priorizara respecto a las demás.
- Acto seguido, se realiza una nueva asociación libre de palabras pero esta vez hacia su auto-percepción de diversidad.

El cuestionario y metodología fue igual para estudiantes, docentes y egresados.

Debido al enfoque cuantitativo de la presente investigación, el análisis de datos se realizó con el apoyo del programa ofimático Excel.

Resultados

La Diversidad en el currículo del programa Licenciatura en Pedagogía Infantil

El programa Licenciatura en Pedagogía Infantil ofrecido por la Universidad de los Llanos tiene dos planes de estudio: el currículo antiguo (Unillanos, 2007) y el currículo nuevo (Unillanos, 2010). En el currículo antiguo, los cursos relacionados con diversidad son cuatro: Género, Sexualidad y Educación (segundo semestre), Representaciones Sociales de la Infancia (quinto semestre); Escuela, Necesidades Educativas e Integración (sexto semestre) y la Línea de Profundización Necesidades Educativas Especiales (Once Semestre), de elección optativa.

En el currículo nuevo, los cursos relacionados con diversidad son tres: Representaciones Sociales de la Infancia (quinto semestre), Educación en la Diversidad y Práctica Investigativa (Sexto semestre) y la Línea de Profundización en Educación en la Diversidad.

En ambos currículos se mantiene la estrategia de articulación vertical denominada PIS (Proyecto Integrador de Semestre), desarrollado de primero a séptimo. Sin embargo la temática varía de acuerdo con los cursos de cada semestre, siendo específica para el sexto semestre en el currículo nuevo. Adicionalmente, en el último semestre desarrollan el Proyecto de Aula. Las temáticas abordadas dependen del contexto en el cual el estudiante desarrolla su práctica profesional.

En cualquiera de los dos casos, los cursos se abordan de manera aislada en sus respectivos semestres, sin que exista un elemento transversal a lo largo del proceso de formación que se refiera al tema de la diversidad como un aspecto esencial de la naturaleza humana y, de manera más específica, a los procesos sociales que intervienen en la construcción de dicho concepto.

Evocación de palabras

Los encuestados escribieron 198 palabras asociadas con diversidad, de las cuales el 50,1% se citaban una única vez. Para realizar el análisis de la muestra, se agruparon por categorías según la proximidad lingüística. El resultado indica que la palabra “*variedad*” fue la más importante (16,1%), seguido de las palabras “*diferente*”, y “*cultura*”. El 9,2% no escribieron ninguna respuesta. (Figura 1)

En el grupo estudiantes, “*variedad*”, “*diferente*” y “*cultura*” fue el orden de prioridad encontrado en este grupo. Aparece en un cuarto lugar la palabra “*diferencia*”. Se observa una tendencia a no priorizar. Figura 2.

En el grupo egresados, la palabra “*variedad*” fue la más priorizada (quince repeticiones: seis como “muy importante” y nueve como “no tan importante”), seguido de las palabras “*diferencia*” y “*diferente*”. En este grupo, los egresados expandieron el horizonte conceptual al evocar conceptos como “*derechos*”, “*capacidades*” y “*ambiente*”. Se observa una tendencia a no priorizar. Figura 3.

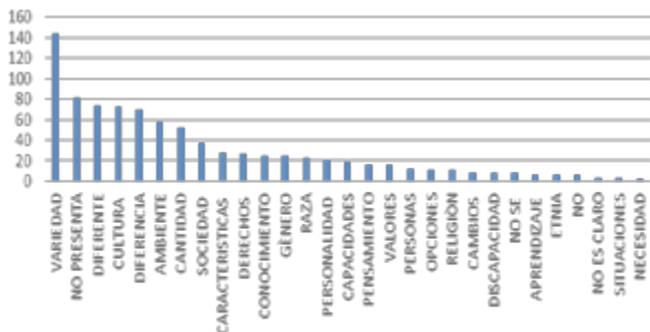


Figura 1. Frecuencia de palabras asociadas a diversidad

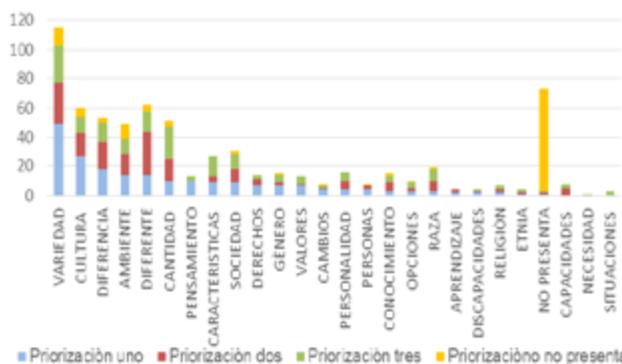


Figura 2. Priorización de palabras en el grupo estudiantes.

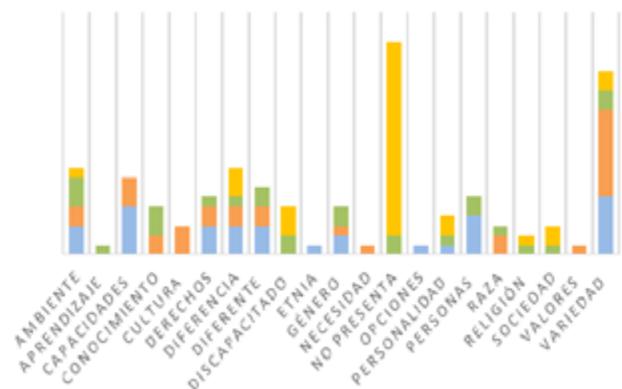


Figura 3. Priorización de palabras en el grupo egresados

La evocación y priorización en los docentes es más homogénea. El nivel de priorización se centró en las palabras categoría “*variedad*”, “*diferente*” y “*cultura*” con un alto nivel de priorización (muy importante) para referirse a la diversidad, seguido de “*diferencia*” y “*sociedad*” (no tan importante) y finalmente “*derechos*”, “*género*” y “*conocimiento*” (poco importante). Las palabras como “*raza*”, “*valores*”, “*religión*”, etc. no fueron priorizadas. Figura 4.

Auto percepción de su diversidad

En la auto percepción de la diversidad se encontraron 251 palabras con una frecuencia de repetición de 875 veces. Las palabras con mayor repetición fueron: “*personalidad*” (12%), “*cultural*” (8,7%) y “*sociable*” (6,6%). El 27,9 % no responde la pregunta. El 67,4% de los encuestados reconocieron su diversidad, mientras que el 30% no se consideran diversos. El 2,3% no respondió la pregunta (Figura 5 y 6).

Discusión

La Diversidad en el currículo del programa Licenciatura en Pedagogía Infantil.

El currículo antiguo (Unillanos, 2007) reconocía la diversidad únicamente desde la perspectiva de las Necesidades Educativas Especiales e Integración. A partir del currículo nuevo (Unillanos, 2010), la diversidad se aborda desde un enfoque diferencial, en donde no solamente se tienen en cuenta los niños en condición de discapacidad, sino que se incluyen otros grupos poblacionales (grupos étnicos, población rural, habitantes de frontera, etc). El curso Educación en la Diversidad y Práctica Investigativa y la Línea de Profundización Educación en la Diversidad (conformada por los cursos Rol del Maestro en la Diversidad Socio Cultural y el Rol del Maestro en la Diversidad Funcional), promueven el reconocimiento y abordaje de las diversidades, en especial, la educativa. Ambos cursos permiten que el estudiante se fundamente y luego profundice en la caracterización e identificación de estrategias didácticas y curriculares ajustadas a su contexto. Sin embargo, es necesario fortalecer la articulación vertical y horizontal del currículo del programa (Universidad de la República, 2005, p5).

Con el nuevo plan de estudios, es posible integrar en la formación, la legislación colombiana relacionada con la diversidad. Algunos referentes legales son: Cátedra de Estudios Afrocolombianos (Art 1, Decreto 1122/1998 de 18 de Junio), Fomento a la Cultura del Emprendimiento (Art 2, Ley 1014/2006 de 26 de enero), Conocimiento de las diversas culturas nacionales y extranjeras (Art 42, Ley 1098/2006

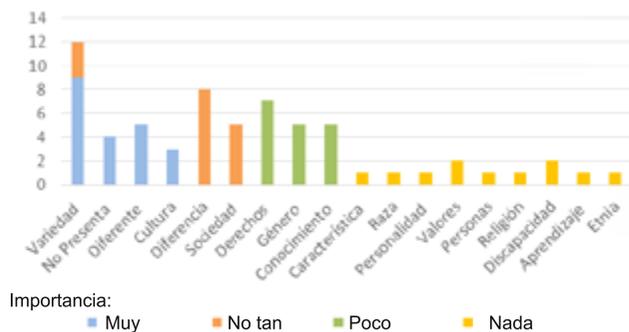


Figura 4. Priorización de palabras en el grupo docentes

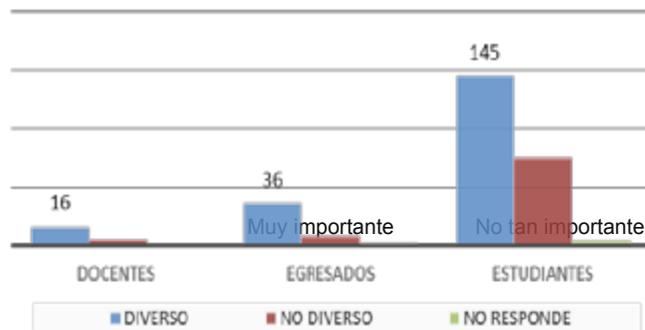


Figura 5. Auto percepción de su diversidad

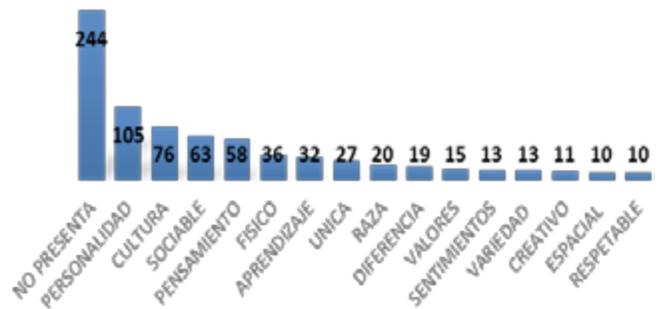


Figura 6. Palabras asociadas con diversidad individual

de 8 de noviembre), Gestión Académica de las instituciones educativas (Art 15, Decreto 3783/2007 de 2 de octubre), Áreas de intervención del adulto mayor (Art 17, Ley 1251/2008 de 27 de noviembre), Niños con características especiales (art 11, Ley 1295/2009 de 6 de abril), programa escuela para padres y madres (art 2, Ley 1404/2010 de 27 de Julio) y asistencia en educación (Art 91, Decreto 4800/2011 de 20 de diciembre).

Representaciones sociales de diversidad

Como lo reflejan los resultados, hay tres conceptos transversales a los grupos evaluados y en torno a los cuales giran el mayor número de respuestas cuando se indaga acerca de lo que se entiende por diversidad: “variedad”, “diferencia” y “cultura”. Es decir, estas palabras reflejan los conceptos fuertes sobre diversidad. En tanto, palabras como “derechos”, “género”, “valores”, “ambiente”, etc., son palabras cuyo concepto no es fuerte o claro, y son susceptibles de modificar. Las representaciones sociales sobre diversidad en los estudiantes, docentes y egresados del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil se sustentan en el reconocimiento de la diferencia de los otros y el papel que desempeña la cultura en la formación de la identidad del individuo (Garnique, 2012, p.101).

En particular, la baja priorización que otorgan los docentes a estos aspectos hace suponer un bajo manejo pedagógico de estos, o falta de conocimiento, a la hora de transmitirlos a sus estudiantes y cuestiona su capacidad de dimensionar el fenómeno de la diversidad. Tal vez esta situación no es nueva. Garnique (2012), reporta que la apropiación de la información por parte de los docentes es variada: desde aquel que no consulta, hasta el que se preocupa por mejorar su saber. Al momento de preguntarles, evaden la pregunta y la respuesta (p111-112).

Otro hecho que llama la atención, es la disminución de la frecuencia de respuestas en los estudiantes conforme

avanzan en su formación académica sugiriendo de alguna manera un efecto de homogenización del pensamiento a través de las prácticas de enseñanza. Ocurre pues algo que podría llamarse una desaparición progresiva del conocimiento de sentido común a manos del conocimiento científico, el cual logra permear las estructuras cognitivas más fundamentales del estudiantado y socava cualquier representación que hayan construido a lo largo de sus vidas acerca de diversidad.

Tal vez, Bauman (2007), tiene razón en cuanto a la modernidad y la caducidad de los conocimientos y saberes. Asuntos que se consideran de desecho o de poca importancia. Así lograr una definición concreta de diversidad, debería abordar otros asuntos que van más allá de lo educativo y que tienen relación con el medio que rodea a los jóvenes de hoy: el facilismo.

Auto percepción de su diversidad

Respecto al reconocimiento de la propia diversidad, se observa efectivamente un reconocimiento de esta naturaleza, aunque al intentar definir tal diversidad esta es omitida en muchas oportunidades. Esto podría suponer una debilidad en la visión de sí mismo en relación con los otros y el valor social de su ser, al tiempo que puede sugerir una dificultad en la capacidad de auto-reconocimiento de los participantes. Estos resultados abren la posibilidad a una posterior investigación de orientación psicosocial que indague en el auto-concepto de estudiantes para así identificar fortalezas y debilidades sobre las cuales se puedan trabajar con el fin de mejorar el bienestar de estos dentro de la academia.

Por otra parte, las definiciones asociadas a las palabras no siempre coinciden con la definición encontrada en el diccionario; en diversas situaciones las definiciones corresponden a la presentación de una particularidad de la persona o al reconocimiento de su situación personal y psicológica, lo cual puede estar relacionado con un débil reconocimiento de su diversidad. Sin embargo, la discusión sobre las causas de esta situación no podría generarse hasta tanto se disponga de una investigación específica que revele la condición social, mental, económica, laboral de la persona y su influencia en la definición y percepción de la realidad consigo mismo, con los demás y con su entorno.

La falta de evocación de palabras o su priorización puede ser debido a factores personales y que no hace parte de sus representaciones individuales. Tal vez sería de interés del programa identificar las razones por las cuales algunos

estudiantes, docentes o egresados omiten evocar la palabra, escribir la palabra, definir la palabra o finalmente priorizarla.

Los resultados también demuestran, como lo señala Moscovici, que se da una crisis y conflicto a la hora de responder cual es la percepción de la diversidad propia; se da una dispersión de la información en tanto las respuestas a las preguntas no dan una idea precisa o conceptos insuficientes que denotan la ausencia de información relevante o necesaria con relación a la diversidad.

Siguiendo a Jodelet, lo anterior no permite que se desprendan palabras y conceptos representativos como reemplazo o sustitución que el sujeto realiza a nivel cognitivo del objeto (diversidad, multiplicidad, heterogeneidad, etc.), a nivel perceptual y de concepto (de su propia diversidad) y que impide que se dé un carácter simbólico y significativo en las respuestas a las preguntas formuladas en las encuestas.

Así mismo, es importante señalar que con los resultados obtenidos de las encuestas de los egresados es necesario generar presión a la inferencia desde el programa a partir de los contenidos de los cursos; esto es, la presión que se da a nivel social por opiniones, posturas y acciones frente a los hechos que son objeto de focalización por parte del interés público, en este caso para la licenciatura el problema que supone la diversidad. (Moscovici, 1979 p. 178 en Mora, 2002).

El proyecto se concibió desde lo general asumiendo un escenario positivista respecto de la diversidad. Sin embargo, en el desarrollo del mismo se evidenció una situación muy superior a la planteada que sugiere la necesidad de abordar la diversidad desde aspectos específicos del tema y desde asuntos estructurales del programa. De otro lado, el enfoque cuantitativo del presente estudio brinda una primera imagen acerca de este tema en una muestra específica e identifica las posibles rutas para visibilizar la diversidad, tales como identificación de estrategias curriculares, inclusión de conceptos generales y específicos por cada curso, fortalecimiento del quehacer docente del programa de Pedagogía Infantil (desde lo conceptual, pedagógico y didáctico) y, probablemente, indagar sobre el tema al interior de la Universidad.

Por otra parte, se observó que algunos participantes responden de manera afanada sin detenerse a leer y reflexionar cada una de las preguntas planteadas en los instrumentos. Al respecto surgen algunas hipótesis relacionadas con la comprensión de las temáticas, la ca-

pacidad de expresión escrita de conceptos adquiridos o probablemente considerar como extenso el instrumento. Por los resultados obtenidos y la necesidad de abordar el concepto de diversidad desde escenarios más específicos, sería recomendable entonces indagar sobre metodologías e instrumentos que se ajusten a las dificultades de conceptualización o expresión de la población objetivo o que se ajusten a las nuevas concepciones de persona y sociedad (Bauman, 2004).

Reflexiones finales

El currículo del Plan de Estudios del Programa Licenciatura en Pedagogía Infantil de Unillanos, concibe una mirada integral de la diversidad en la primera infancia. Sin embargo, es importante avanzar en la articulación de las asignaturas, tal como lo realizó Olfos, Fernandez, Montoya, Vasquez, (2013) en la Pontificia Universidad Católica de Valparaiso para la carrera de pedagogía en matemáticas.

Es probable que la baja apropiación de conceptos o la situación de no respuesta a las preguntas se deba al modelo educativo. El Documento 11 emitido por el Ministerio de Educación sobre las Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009, cita que desde la expedición del Decreto 230 de 2002, sobre el porcentaje mínimo de promoción, generó mediocridad, facilismo y desinterés en los educandos. Por ello, al ingresar a la Universidad sería importante indagar individualmente sobre el modelo educativo con que se formó el estudiante (educación primaria, secundaria y media vocacional) (p.9).

Referencias

- Araya S. 2002. Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias Sociales* 127. FLACSO. Costa Rica. URL <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN027076.pdf>
- Bauman, Z. 2004. Modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica. Tercera reimpresión. Argentina. URL <http://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2009/05/modernidad-liquida.pdf>
- Bauman, Z. 2007. Los retos de la educación en la modernidad líquida. , Barcelona, Gedisa, 46 pp.; Archipiélago de Excepciones, 2008, Buenos Aires, Editorial Katz, 134 pp
- Bisquerra R. 2011. Diversidad y escuela inclusiva desde la educación emocional. *En* Navarro J. (Coord.) 2011. *Diversidad, Calidad y Equidad Educativas*. Murcia. Consejería de Educación, Formación y Empleo. URL <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/diversa2011/docs/bisquerra.pdf>
- Colombia. 1998. Decreto 1122/1998 de 18 de Junio, por el cual se expiden normas para el desarrollo de la Cátedra de Estudios Afrocolombianos, en todos los establecimientos de educación formal del país y se dictan otras disposiciones.
- Colombia. 2006. Ley 1014/2006 de 26 de enero, de fomento a la cultura del emprendimiento.
- Colombia. 2006. Ley 1098/2006 de 8 de noviembre, Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia.
- Colombia. 2007. Ley 1251/2008 de 27 de noviembre, por la cual se dictan las normas tendientes a procurar la protección, promoción y defensa de los derechos de los adultos mayores.
- Colombia. 2008. Ley 1251/2008 de 27 de noviembre, por la cual se dictan normas tendientes a procurar la protección, promoción y defensa de los derechos de los adultos mayores.
- Colombia. 2009. Ley 1295/2009 de 6 de abril, por medio de la cual se reglamenta la atención integral de los niños y las niñas de la primera infancia de los sectores clasificados como 1, 2 y 3 del Sisben.
- Colombia. 2009. Documento 11. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009. URL http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf
- Colombia. 2010. Ley 1404/2010 de 27 de Julio, Por la cual se crea el programa escuela para padres y madres en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país.
- Colombia 2011. Decreto 4800/2011 de 20 de diciembre, Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones.
- Garnique F. 2012. Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. *Perfiles Educativos* | vol. XXXIV, núm. 137.
- Jodelet D. 1984. La representación social: fenómenos, concepto y teoría. *En*: Moscovici S. (compilador). *Psicología Social II*. Ediciones Paidós. Barcelona.
- Jiménez Quiroga E. A. 2013. Actual. *Pedagog.* ISSN 0120-1700. No. 61. Enero –junio del 2013. p 237-239. URL <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/2341/2115>
- Lacolla L. H. 2005. Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. *Revista electrónica de la Red de Investigación Educativa*. URL <http://revista.iered.org/v1n3/pdf/llacolla.pdf>

- Mora M. 2002. La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 2. URL <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/athenea-Digital/article/view/55/55>
- Olfos, Fernández, Montoya, Vásquez. (2013) Articulación de las asignaturas vinculadas a la didáctica de la carrera de pedagogía en matemáticas. Comité Latinoamericano de Matemática Educativa A. C. URL <http://funes.uniandes.edu.co/3827/1/OlfosArticulacionALME2013.pdf>
- Petracci, M. y Kornblit, A. (2007). Representaciones sociales: una teoría metodológicamente pluralista. En A. Kornblit (Comp.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales* (pp. 91-111). Buenos Aires: Biblos. URL <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n06a14mazzitelli.pdf>
- Ruiz de Santiago J. 2013. Reseña Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida. *Estudios* 105, vol. xi, verano 2013. URL <http://biblioteca.itam.mx/estudios/100-110/105/000250749.pdf>
- UNESCO-OREALC (2004). Temario abierto sobre educación inclusiva: materiales de apoyo para responsables de políticas educativas, Santiago de Chile, OREALC-UNESCO. URL <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001252/125237so.pdf>
- UNILLANOS (2007) Acuerdo Académico 008. Plan de Estudios del Programa Pedagogía Infantil
- UNILLANOS (2010) Acuerdo Académico 025 de 2010. Plan de Estudios del Programa Pedagogía Infantil
- Universidad de la República (2005). Articulación y Flexibilización Curricular en las carreras técnicas, tecnológicas y de grado de la Universidad de la República. Documento de trabajo No. 2. Currículo Universitario – Conceptos Básicos. URL http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/Doc_trab_2_curriculo_universitario.pdf