



Hinchas argentinas, discurso y violencia en torno del espectáculo futbolístico. Balance y perspectiva de una experiencia de investigación

Juan Manuel Sodo*

1. El balance

NUESTRA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN en el campo de los estudios sociales del deporte y, dentro de éste, en el área de los trabajos sobre violencia en el fútbol en Argentina, que se realizó entre 2007 y 2011 en la ciudad de Rosario gracias a la financiación aportada por sucesivas becas del Consejo de Investigaciones Científico Tecnológicas (CONICET), culminó en la redacción de una tesis doctoral titulada “Prácticas de sociabilidad en un grupo de hinchas del fútbol argentino y sus vinculaciones con la producción de ambientes de violencia en torno del espectáculo futbolístico. El caso de los hinchas activos del Club Atlético Rosario Central”.

Allí sostuvimos que, al abordar el problema de las prácticas violentas en torno del espectáculo futbolístico argentino (y de las muertes de hinchas, que por entonces se contaban por 264), tanto en lo que respecta a su diagnóstico, a su tratamiento público como a propuestas posibles de intervención desde organismos estatales competentes, se deben considerar una serie de factores, agrupables *grosso modo* en: factores históricos, políticos, simbólicos, sociológicos, antropológicos, deportivos, organizacionales, mediáticos y discursivos.

Los mismos involucran, resumidamente, aspectos ligados a: las valoraciones propias de la cultura futbolística argentina y a las modalidades que desde sus inicios ésta fue asumiendo (Frydenberg, 2011); las implicancias del hecho de que en el ritual futbolístico los hinchas se estén jugando identidades territoriales, pero sobre todo identidades de género (Archetti, 1985); a la lógica de bandos con la que hinchas en general y policías se perciben

mutuamente (Galvani y Palma, 2005); a las implicancias de la *cultura del honor* que rige las acciones de las “barras” (Moreira, 2005)

También, factores vinculados al hecho de que el *capital simbólico-violencia* sea el capital que los integrantes de las “barras” deben poner en juego para insertarse en redes de sociabilidad e intercambio (Garriga, 2007); factores que tienen que ver con irregularidades organizativas y arbitrales que rompen con los rasgos básicos del contrato de todo deporte moderno (igualdad de condiciones y meritocracia); factores asociados a los mecanismos enunciativos propios del *hinchismo* en tanto *discurso* (Verón y Sigal [1986] 2003); a las encerronas del *sentimentalismo* y el *aguante-presencia*, en tanto obstaculizan el involucramiento de los *hinchas activos* en la vida institucional de su club, siendo nuestro supuesto que la participación en los asuntos comunes del mismo favorece la autogestión, el autocontrol y las *prácticas de cuidado* de los propios hinchas (Sodo, 2012).

Además, los factores del problema involucran a las distintas modalidades que en Argentina fue asumiendo la relación entre fútbol y televisión, y a las implicancias derivadas de éstas. Implicancias en el sentido de que es en el devenir de esta serie fútbol-televisión que, por ejemplo, el periodismo deportivo -al compás del desarrollo de la sobreoferta informativa propia del advenimiento de canales especializados que transmiten y compiten las 24horas- va adoptando retóricas dramáticas, judicializadoras y marketineras en sus maneras de narrar; o que -en la carrera por captar nuevos nichos de mercado y segmentos de audiencia- surgen programas como *Fútbol de Primera* (Alabarces, 1996) y *El Aguante* (Salerno, 2005), que contribuyeron en la generación de nuevas subjetividades espectatoriales, así como en la generación de nuevas maneras de ser hinchas del fútbol argentino, sin las cuales no puede entenderse en su integridad el fenómeno violento.

Se trata de una cartografía de factores que, como demostramos, las instituciones (auto)investidas de legitimidad para tratar públicamente el tema -la prensa y la policía- reducen de modo simple y estigmatizante a un

* Juan Manuel Sodo (Rosario, Argentina, 1982). Dr. en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario, con especialización en sociología del deporte y, concretamente dentro de esa área, en los estudios culturales sobre violencia en el fútbol. Co-compiler de la antología *De pies a cabeza. Ensayos de fútbol* (Interzona, Buenos Aires, 2013, 2da edición). Investigador tesista en el proyecto “Culturas populares, cultura de masas y ‘aguante’: prácticas y representaciones de las clases populares urbanas”, dirigido por Dr. Pablo Alabarces (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires). Profesor visitante en la materia Sociología I en Instituto Universitario Esecade, Buenos Aires. Email: juansodo@gmail.com

problema de “violentos barrabravas”, cuando lo que demostramos en la tesis doctoral es que el mismo excede a dicho actor, holgadamente.

1.1 ¿Cómo arribamos a la confección de la cartografía de factores a tener en cuenta?

Arribamos a la elaboración del cuadro de situación revisando críticamente el estado de la cuestión del campo de estudios sociales y culturales del deporte; cartografiando, compilando, reponiendo, interrogando factores.

A los que sumamos dos, producto de nuestro propio trabajo: el factor mediático y el factor *hincha común* (que en la tradición del campo se designa como *hincha militante* o *hincha activo*)¹.

Lo que nos preguntábamos era cómo (a través de una manera de transmitir, analizar y tratar el evento futbolístico actual, o a través de una serie de comportamientos propios del hinchismo contemporáneo, a los que agrupábamos bajo la definición de *prácticas de sociabilidad*) voluntaria o involuntariamente, directa o indirectamente, medios e hinchas comunes, respectivamente, suelen generar condiciones (climas, ambientes) para el acontecer de prácticas violentas, cuando no para legitimarlas como válidas.

Y así, al sumar el componente mediático, aportábamos un complemento comunicacional a las miradas de índole etnográfica, histórica y sociológica existentes en los antecedentes de investigación.

En tanto, al agregar al estado del arte del tema el factor *hincha común* (que fue analizado a partir de un estudio de caso con hinchas del Club Rosario Central), procurábamos exhibir las responsabilidades (que no equivale a decir culpas) de todos los actores en el problema, corriendo el eje del actor que hasta entonces había sido mayormente abordado por el campo: “los barras”².

Finalmente, el campo de estudios en el que nos inscribimos, en lo que a Argentina respecta, contaba con trabajos sobre hinchas de clubes de Capital Federal (Huracán, River, Platense), de Munro (Colegiales), de Avellaneda (Independiente), de Mar del Plata (Aldosivi) y de Jujuy (Talleres de Perico, Gimnasia y Esgrima). De allí que un estudio de caso rosarino contribuía a seguir alimentando una federalización de los objetos.

1 Para una aclaración de la clasificación de los actores-hinchas del fútbol argentino, y sus respectivos límites y problemas a la hora de su utilización en las investigaciones del campo, puede consultarse Sodo (2010): “Dos problemas de las clasificaciones en investigaciones sobre hinchas del fútbol argentino”: <http://www.efdeportes.com/efd149/clasificaciones-sobre-hinchas-del-futbol-argentino.htm>

2 Ver nota número 2.

2. Las perspectivas

Como sabemos, en ciencias sociales los resultados de investigación son siempre conjeturales; pero, sobre todo, son inherentemente dialógicos, al estar en permanente estado de discusión con los nuevos aportes que van llegando al campo en el que se inscriben.

Qué mejor, entonces, que identificar algunas zonas de vacancia teórica a través de las cuales expandir y diversificar nuestra cartografía de factores a tener en cuenta al momento de abordar el problema-violencia en torno del fútbol. Tal vez, nuevas camadas de investigadores jóvenes puedan tomar la posta y redoblar las apuestas. Nuevas investigaciones en Argentina, pero, por qué no, también nuevas en las academias que por países como México y Colombia van tomando forma. Para comparar mapas de factores entre realidades locales, por ejemplo.

Por lo pronto, en lo que a Argentina concierne, entendemos necesario avanzar en el factor discursivo. Esto es: la indagación y profundización de los mecanismos, elementos, *entidades enunciativas fundamentales* que hacen a los aspectos discursivos (Verón y Sigal, op cit.) del hinchismo argentino.

Y si proponemos profundizar en ello, eso en buena parte obedece a que, producto de las observaciones, lecturas y contactos con informantes clave, en el último tramo del trabajo de campo fue ganando centralidad la formulación de una pregunta: ¿dónde aparece, en la enunciación de los hinchas, la dimensión del poder y del conflicto?

El interrogante remite a que lo que notamos en nuestro estudio de caso fue la ausencia llamativa de esta dimensión en los *hinchas activos* (HA) a la hora de elaborar el pasado institucional reciente o de relacionarse con los actores responsables de las acciones y omisiones que desembocaron en la debacle deportiva y política de su club, en 2010, que implicó descenso de categoría a la B Nacional y un período de acefalía dirigencial. En esa línea, tampoco aparecen las dimensiones de reparación y justicia. Entonces, nos preguntamos: ¿tiene eso que ver con los elementos y mecanismos discursivos específicos del *dispositivo de la enunciación hinchista* que en la tesis comenzamos a esbozar? ¿Se trata de algo inherente a ese tipo de discurso (el hinchismo) en particular, que vendría a obturar dichas dimensiones? ¿Es precisamente el *discurso hinchista* el que hace que la vida política en un club de fútbol permanezca impermeable a experiencias, fenómenos y tendencias que ocurren en otros campos discursivos y niveles de lo social?

Con esto último nos estamos refiriendo, por ejemplo, a la revitalización de la militancia juvenil en instancias de participación política entendidas como herramienta de gestión transformadora de lo común, especialmente

cristalizadas tras la muerte del ex-Presidente Néstor Kirchner en Argentina. Concretamente: ¿por qué a nivel de toda la sociedad ocurre esta “reaparición militante” y a nivel de un club de fútbol se observa apatía, desidia y no-involucramiento? ¿Dónde residen las diferencias? ¿O se trata, justamente, de un desplazamiento?

Si, con Verón (1987), partimos de entender a una sociedad como un tejido extremadamente complejo de juegos de discurso que se interfieren mutuamente –juegos de cuyas distancias, especificidades y dinámicas el analista observador debería dar cuenta aportando así a una teoría de los discursos sociales, y con ésta a la comprensión del funcionamiento de la producción social del sentido–, entonces, para seguir entendiendo cómo funciona eso que comúnmente (y mediáticamente) se suele llamar “la violencia en el fútbol”, proponemos avanzar en esta dirección, más aún cuando uno de nuestros factores constitutivos de los *ambientes de violencia* atendía a las implicancias del no-involucramiento de los HA en la vida institucional de los clubes.

Por último, postulamos la necesidad de expandir los resultados de investigación incorporando al trabajo un nuevo caso.

Si bien partimos del supuesto de que en la etapa actual del hinchismo, posterior al programa televisivo *El Aguante*, se acotaron las diferencias entre las modalidades de las hinchadas, y con este acotamiento tuvo lugar el de sus idiosincrasias, supuesto en el que subyace el fundamento de investigar a *hinchas activos* de Rosario Central como estudio de caso –que a su vez nos permite formular generalizaciones hacia el resto de los hinchas activos de los clubes del fútbol argentino–, consideramos importante testear y poner a prueba nuestras hipótesis expandiendo los casos. En esta línea, proponemos comenzar por los hinchas activos del Club Atlético Newell’s Old Boys.

Primero, por tratarse de un club de la misma ciudad. Pero fundamentalmente por ser éste un club con la particularidad de que un grupo de sus *hinchas activos* jóvenes sí protagonizaron procesos institucionales de suma relevancia, abriendo canales de democracia tras catorce años de perpetuación autoritaria de su ex-Presidente Eduardo López en el gobierno del club. De modo que resultaría sumamente productivo cotejar las preguntas que nos formulamos a la luz de dicha experiencia.

2.2 Entonces: ¿qué y cómo seguir investigando?

De lo que se trataría, en definitiva, es de comprender las vinculaciones existentes entre las prácticas de sociabilidad de los hinchas de fútbol argentino y la producción

de ambientes de violencia en torno del espectáculo futbolístico.

A ese respecto, serían tareas de investigación, entre otras:

- Identificar y describir los aspectos discursivos de las *prácticas de sociabilidad* de los *hinchas activos* de Newells Old Boys y Rosario Central
- Describir y caracterizar los *ambientes de violencia* producidos en torno del espectáculo futbolístico rosarino.
- Analizar cómo se vinculan los *mecanismos enunciativos*, los elementos y las *entidades enunciativas fundamentales* –es decir: los aspectos discursivos de las *prácticas de sociabilidad* de *hinchas activos* jóvenes de Newells Old Boys y Rosario Central– con la participación en los clubes, y por ende con la producción de *ambientes de violencia* en torno del espectáculo futbolístico rosarino.

En articulación con dichas tareas, para empezar, debería llevarse a cabo una lectura crítico-interpretativa de la teoría de la discursividad de Eliseo Verón.

Por su parte, acerca de continuar describiendo y caracterizando los *ambientes de violencia* en torno del espectáculo futbolístico rosarino, puede recurrirse al método inductivo-abductivo, el cual garantiza un posicionamiento observacional sobre la propia materialidad de las prácticas, e implica, con Valdetaro (2007), una modalidad de inferencia que tiene en cuenta la auto-reflexión acerca de la propia experiencia con las texturas.

Por otro lado, en cuanto a factores constitutivos de ambientes de violencia en torno del espectáculo futbolístico rosarino, pueden revisarse en permanente diálogo con lo que arrojen las nuevas aproximaciones, casos y empirias construidas.

En lo que atañe a los respectivos procesos institucionales de los clubes y a la pregunta por el rol de los *hinchas activos* jóvenes en éstos, tal vez sea de utilidad la confección de un cuadro comparativo a partir de entrevistas a informantes clave, observaciones, el relevamiento de documentos, actas, coberturas de la prensa y de medios partidarios en la web, así como de otras técnicas de reconstrucción histórica –y que ya hemos testado en la investigación que produjo nuestra tesis de doctorado.

Comparar todo ello, a su vez, con lo que ocurre con los jóvenes en otros ámbitos de la participación política, supondrá revisar el estado del arte de los tópicos concernientes a juventud y política en Argentina, jóvenes y militancia social, kirchnerismo y participación, etcétera.

3. A manera de cierre: aportes para un campo en crecimiento

Libros, revistas especializadas, institutos, áreas, departamentos, centros de estudio, seminarios específicos, publicaciones dispersas, redes de investigadores, grupos de estudio, grupos de trabajo, mesas, congresos, jornadas: pese a su tardía colocación como objeto legitimado al interior de las ciencias sociales, especialmente en América latina, los estudios sobre deporte y fútbol son abundantes.

Contando con producciones principalmente inglesas, brasileñas, argentinas y francesas (en ese orden), pero también colombianas, italianas, mexicanas, peruanas, y algunos trabajos costarricenses, ecuatorianos y chilenos (también en ese orden), la masa textual generada al respecto crece y prolifera.

No fue nuestra intención ahora reponerla en la exhaustividad del detalle, empresa, por otra parte, condenada de antemano a la incompletud, al olvido, al fracaso, precisamente debido al volumen, a la vastedad. Más bien se trató de identificar, al interior de una de sus áreas concretas —la violencia en el fútbol—, posibles zonas de vacancia y profundización para un campo en permanente crecimiento.

Aquí están las revistas especializadas, como *Esporte e Sociedade* en Brasil; y los seminarios, como el seminario de Sociología del Deporte dictado en la carrera de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata; y los grupos de trabajo, como el grupo de Deporte y Sociedad que coordinó Alabarces entre 1997 y 2003 en CLACSO; y las redes de investigadores, como la Red de investigación sobre deporte, cultura y sociedad en México, o ASCIENDE en Colombia... Allí está todo eso para dar cuenta de este exponencial crecimiento. Crecimiento del que estas pautas para una futura investigación quieren ser subsidiarias.

Siempre, y nuevamente, bajo un supuesto. El siguiente:

“Los deportes son maneras de fabricar en una forma potencialmente compleja un espacio para uno mismo en su mundo social [...] El deporte no revela meramente valores sociales encubiertos, es un modo mayor de su expresión. El deporte no es un reflejo de alguna esencia postulada de la sociedad, sino una parte integral de la misma, más aún, una parte que puede ser usada como un medio para reflexionar sobre la sociedad (MacClancy, 1996: 4)”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALABARCES, Pablo, 1996, “Polifonía y neutralidad en Fútbol de Primera: la utopía industrial” en ALABARCES, P y RODRÍGUEZ María Graciela, 1996, *Cuestión de pelotas. Fútbol, deporte, sociedad, cultura*, Buenos Aires: Atuel.

- 2002, *Fútbol y Patria; el fútbol y las narrativas de la nación en Argentina*, Buenos Aires: Prometeo.
- (Comp.) 2003, *Futbológicas; fútbol, identidad y violencia en América latina*, Buenos Aires: CLACSO.
- 2004a, *Crónicas del aguante; fútbol, violencia y política*, Buenos Aires: Capital intelectual.
- ARCHETTI, Eduardo, 1985, “Fútbol y ethos” en Serie investigaciones, Buenos Aires: FLACSO.
- 2003, *Masculinidades; fútbol, tango y polo en la Argentina*, Buenos Aires: Antropofagia.
- ARMSTRONG, Gary, 1998 *Football hooligans*, London-New York: Berg.
- BENVENISTE, Emile, 1976, *Problemas de lingüística general*, México: Siglo XXI
- BOURDIEU, Pierre, 1993, *Materiales de sociología del deporte*, Genealogía del Poder/23, Madrid: La Piqueta.
- CARLÓN, Mario, 2004, *Sobre lo televisivo; dispositivos, discursos y sujetos*, Buenos Aires: La Crujía.
- CONDE, Mariana, 2005, “La invención del hincha en la prensa periódica” en ALABARCES, Pablo y otros, 2005, *Hinchadas*, Buenos Aires: Prometeo
- DAL LAGO, Alessandro y DE BIASI, Rocco, 1994, “Italian Football fans: culture and organization” en GIULIANOTTI, R, BONNEY, N, HEPWORTH, M *Football, violence and social identity*, Londres-New York: Routledge.
- DODARO, Cristian, 2005, “Aguantar no es puro chamuyo. Estudio de las transformaciones en el concepto nativo” en ALABARCES, Pablo y otros, op cit
- DUNNING, Eric y otros, 1988, *The roots of football hooliganism. An historical and sociological study*, London: Routledge.
- ELIAS, Norbert y DUNNING, Eric., 1992, *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, México: Fondo de Cultura Económica (Edición original: ELIAS, Norbert and DUNNING, Eric (1986) *Quest for excitement: sport and leisure in the civilizing process*. Oxford: Blackwell).
- FERREIRO, Juan Pablo y FERNANDEZ, Federico, 2005, “El discreto encanto de la mercancía. Aguante, sicarios y pretoros en el fútbol” en ALABARCES, P y otros, op cit.
- FRYDEMBERG, Julio, 2011, *Historia Social del Fútbol; del amateurismo a la profesionalización*, Siglo XXI, Buenos Aires.
- GALVANI, Mariana y PALMA, Javier, 2005, “La hinchada de uniforme” en ALABARCES, P y otros, op cit.
- GARRIGA ZUCAL, José, 2005, “Soy macho porque me la aguanto; etnografía de las prácticas violentas y la conformación de identidades de género masculino” en ALABARCES, Pablo y otros, op cit.
- y MOREIRA, María Verónica, 2006, “El aguante. Hinchadas de fútbol entre la pasión y la violencia” en MIGUEZ, Daniel y SEMAN, P, 2006, *Entre santos, cumbias y piquetes. Las culturas populares en la Argentina reciente*, Buenos Aires: Biblos.
- 2007, *Haciendo amigos a las piñas. Violencia y redes sociales de una hinchada de fútbol*, Buenos Aires: Prometeo.
- GIL, Gastón, 2002, *Fútbol e identidades locales. Dilemas de fundación y conflictos latentes en una ciudad feliz*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- GIULIANOTTI, Richard y otros, 1994, *Football, violence and social identity*, London-New York: Routledge.
- GRAMSCI, Antonio 1972, “Observaciones sobre el folklore”, en *Cultura y literatura*, Barcelona, Península.
- LACLAU, ERNESTO y MOUFFE, Chantal, 1987, *Hegemonía y estrategia socialista*, Madrid, Siglo XXI.
- MALAMUD, Andrés y DE LUCA, Miguel (comps), 2011, *La política en tiempos de los Kirchner*, Eudeba, Buenos Aires.
- MACCLANCY, J, 1996; *Sport, identity and ethnicity*, Berg, Oxford
- MOREIRA, María Verónica, 2005, “Trofeos de guerra y hombres de honor” en ALABARCES, P y otros, op cit.

- 2008, "Club social y deportivo: hinchas, política y poder" en ALABARCES, Pablo y RODRIGUEZ, María Graciela, op cit.
- NUN, José, 1989, "Elementos para una teoría de la democracia. Gramsci y el sentido común", en *La Rebelión del Coro*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- ROMERO, Amilcar, 1986, *Muerte en la cancha*, Buenos Aires: Nueva América.
- SALERNO, Daniel, 2005, "Apología, estigma y represión; los hinchas televisados del fútbol" en ALABARCES, P y otros., op cit.
- SODO, Juan Manuel, 2012, "Prácticas de sociabilidad en un grupo de hinchas del fútbol argentino y sus vinculaciones con la producción de ambientes de violencia en torno del espectáculo futbolístico", Tesis doctoral, Doctorado en Comunicación Social, Facultad de Ciencias Políticas y RR.II, Universidad Nacional de Rosario. S/E
- SVAMPA, Maristella, 2008, *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, Siglo XXI/CLACSO, Buenos
- VALDETTARO, Sandra, 2007, "Medios, actualidad y mediatización" en Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación Nro 123 "Medios y Comunicación", Bs As, Biblioteca del Congreso, Argentina, Publicaciones Periódicas, 2007, ISSN 0004-1009. Pags 51/65.
- VAZQUEZ, Melina y VOMMARO, Pablo, 2008, "La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos. El caso de los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTDs)", en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 6, Nro. 2 (julio/diciembre de 2008), Manizales, Colombia.
- VERON, Eliseo, 1987, *La semiosis social; fragmentos de una teoría de la discursividad*, Buenos Aires: Gedisa.
- _____, 1987b, *La semiosis social; fragmentos de una teoría de la discursividad*, Buenos Aires: Gedisa.
- _____, 2001, *El cuerpo de las imágenes*, Buenos Aires: Norma.
- _____, y SIGAL, Silvia, [1986] 2003, *Perón o Muerte; los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: Eudeba.
- WENNER, L y otros, 1998, *Media Sport*, London: Routledge.
- ZAFFARONI, A y col, 2007, "La política desde los noventa a hoy. Miradas y sentidos de los jóvenes acerca de sus posibilidades y desafíos en la contemporaneidad". Ponencia presentada en la Primera Reunión Nacional de Investigadores sobre juventud, La Plata.

